



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗
สถานีตำรวจภูธรหมุ่ลี

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรหมุ่สี จังหวัดนครราชสีมา

ส่วนที่ ๑ บทนำ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานสถานีตำรวจภูธรหมุ่สี จะพิจารณาจาก ๒ ปัจจัยได้แก่ โอกาสที่จะเกิด โดยพิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง และผลกระทบโดยวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยง นั้น

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ในอนาคต
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
คะแนนความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวม ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก ๒ ปัจจัยคือโอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ ภาระงานหรือโครงการ
Key Controls in place	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีอยู่ในปัจจุบัน
Further Actions to be Taken	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่จัดทำเพิ่มเติม

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีตำรวจภูธรหมือสี

(๑) สายงานอำนาจการ

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง - มีการปกปิดข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างต่อสาธารณะ เช่น การปิดประกาศการจัดซื้อ จัดจ้างหรือเผยแพร่ข้อมูลล่าช้า	๑.เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับงานพัสดุจึงทำให้เกิดความผิดพลาด ๒.มีการเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้องของตนเอง	๑	๑	๑ ต่ำ
๒	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ - เบิกเงินราชการตามสิทธิไม่ถูกต้อง เช่น ค่าตอบแทนนอกเวลาราชการ,ค่าเดินทางไปราชการ	๑.เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายการเงินการคลัง กฎหมาย ข้อบังคับ หลักเกณฑ์อย่างเคร่งครัดตามที่กำหนด ๒.เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามมาตรการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส มุ่งแสวงหาช่องทางเพื่อผลประโยชน์	๑	๑	๑ ต่ำ

(๒) สายงานป้องกันปราบปราม

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว - เจ้าหน้าที่บางรายนำวัสดุอุปกรณ์สำนักงานไปใช้ส่วนตัว - นารถยนต์ของทางราชการไปใช้ในกิจกรรมนอกเหนือจากการปฏิบัติหน้าที่ จึงต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่าย น้ำมันเชื้อเพลิงด้วยตนเอง แต่มีการเบิกค่าน้ำมันเกินกว่าความเป็นจริง	๑.ผู้ใต้บังคับบัญชาขาดการควบคุม ดูแลอย่างใกล้ชิดและไว้วางใจผู้ใต้บังคับบัญชามากเกินไป ๒.บุคลากรส่วนใหญ่ไม่ทราบหรือรับรู้ถึงวิธีการในการขอใช้หรือยืมใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๒	๑	๒ ต่ำ
๒	ใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ - ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เพื่อรับผลประโยชน์	- ผู้กระทำความผิดกฎหมายเสนอผลประโยชน์ให้กับเจ้าหน้าที่เพื่อแลกกับการไม่ต้องรับโทษหรือรับโทษน้อยลง	๒	๑	๓ ปานกลาง

(๓) สายงานจรรยาจร

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	เจ้าหน้าที่จรรยาจรออกไปสั่งให้กับผู้กระทำผิดกฎหมายจรรยาจร	เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์หรือทรัพย์สินแทนการถูกจับกุม	๒	๒	๓ ปานกลาง
๒	เจ้าหน้าที่รับชำระค่าปรับตามอัตราที่กฎหมายกำหนด	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับปรับเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด	๑	๑	๑ ต่ำ

(๔) สายงานสืบสวน

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การใช้อำนาจหน้าที่เลือกรับผลประโยชน์ - การจับกุมต้องแจ้งข้อหาและแจ้งสิทธิให้ผู้ต้องหาทราบ - บันทึกจับกุม - นำส่งพนักงานสอบสวน	เรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุมดำเนินคดีหรือให้รับโทษน้อยลง	๒	๒	๔ สูง
๒	การสืบสวนเพื่อแสวงหาพยานหลักฐาน	ความล่าช้าในการสืบสวน ขาดการตรวจสอบ ควบคุม เร่งรัดในการดำเนินงาน เป็นเหตุให้เกิดการเรียกรับผลประโยชน์	๒	๒	๓ ปานกลาง

(๕) สายงานสอบสวน

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การปล่อยตัวชั่วคราว - การนำเงินประกัน ผู้ต้องหา ส่งให้เจ้าหน้าที่ การเงิน	ไม่นำเงินประกันตัวผู้ต้องหาส่ง เจ้าหน้าที่การเงินตามระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วยเงิน ประกันผู้ต้องหาของสถานีตำรวจ พ.ศ.๒๕๔๗	๑	๑	๑ ต่ำ
๒	การดำเนินการเกี่ยวกับ การเข้าถึงพยานหลักฐาน	การเปิดเผยข้อมูลส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อแลกกับผลประโยชน์	๑	๑	๑ ต่ำ
๓	การนำส่งเงินค่าปรับ - เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบ ปรับนำเงินค่าปรับส่ง เจ้าหน้าที่การเงินล่าช้า	เจ้าหน้าที่นำเงินส่งเจ้าหน้าที่ การเงินล่าช้า นำเงินไปใช้ส่วนตัว	๒	๒	๔ สูง

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ของสถานีตำรวจภูธรหมือ

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต พิจารณารiskที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการหน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรหมู่สี่ จังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	อำนาจการ	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง - มีการปกปิดข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างต่อสาธารณะ เช่น การปิดประกาศการจัดซื้อ จัดจ้างหรือเผยแพร่ข้อมูลล่าช้า	๑.เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับงานพัสดุจึงทำให้เกิดความผิดพลาด ๒.มีการเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้องของตนเอง	๒ ต่ำ	๑.กำกับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบฯ ข้อบังคับต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างถูกต้อง ๒.จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีและประกาศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วกัน	๑.จัดทำคำสั่งแต่งตั้งมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ๒.รายงานผลการปฏิบัติความคืบหน้าให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุกเดือน	ต.ค.๒๕๖๖-ก.ย.๒๕๖๗	รอง ผกก.ป. สภ.หมู่สี่
๒	ป้องกันปราบปราม	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว - เจ้าหน้าที่บางรายนำวัสดุอุปกรณ์สำนักงานไปใช้ส่วนตัว - นำรถยนต์ของทางราชการไปใช้ในกิจกรรมนอกเหนือจากการปฏิบัติหน้าที่ จึงต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่าย น้ำมันเชื้อเพลิงด้วยตนเอง แต่มีการเบิกค่าน้ำมันเกินกว่าความเป็นจริง	๑.ผู้ได้บังคับบัญชาขาดการควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิดและไว้วางใจผู้ได้บังคับบัญชามากเกินไป ๒.บุคลากรส่วนใหญ่ไม่ทราบหรือรับรู้ถึงวิธีการในการขอใช้หรือยืมใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๒ ต่ำ	๑.กำหนดแนวทางการปฏิบัติมาตรการและการควบคุมการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และข้อปฏิบัติการยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน ๒.เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่รับทราบและถือปฏิบัติ	๑.ประชุมชี้แจงให้ข้าราชการตำรวจทราบและถือปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ๒.จัดทำคำสั่งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดูแลทรัพย์สินของทางราชการ ๓.รายงานผลการปฏิบัติให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุกเดือน	ทุกเดือนในการประชุมประจำเดือน	ทุกสายงาน -งานอำนาจการ -งานป้องกันฯ -งานจราจร -งานสืบสวน -งานสอบสวน
		ใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ - ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เพื่อรับผลประโยชน์	- ผู้กระทำความผิดกฎหมายเสนอผลประโยชน์ให้กับเจ้าหน้าที่เพื่อแลกกับการไม่ต้องรับโทษหรือรับโทษน้อยลง	๓ ปานกลาง	๑.อบรม กำกับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ข้อสั่งการอย่างเคร่งครัด ๒.ผู้บังคับบัญชาควบคุม ติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ได้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด	๑.หัวหน้าชุดปฏิบัติการต้องอบรม กำกับการปฏิบัติก่อนออกทำงานทุกครั้ง ๒.ผู้บังคับบัญชาต้องคอยสอดส่อง เยี่ยมเยียนครอบครองการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ได้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรับทราบปัญหา	ต.ค.๒๕๖๖-ก.ย.๒๕๖๗	รอง ผกก.ป. สภ.หมู่สี่

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุม ความเสี่ยง การทุจริต	วิธี ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๓	จรรยา	เจ้าหน้าที่จรรยาออกไปสั่ง ให้กับผู้กระทำผิดกฎหมาย จรรยา	เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ หรือทรัพย์สินแทน การถูก จับกุม	๓ ปานกลาง	ผู้บังคับบัญชาต้องคอยควบคุม และติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด มี การกำชับการปฏิบัติหน้าที่ตาม ระเบียบอย่างเคร่งครัด	๑.อบรม ชี้แจง กำชับ เจ้าหน้าที่ก่อนออกปฏิบัติ หน้าที่ ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบอย่างเคร่งครัด ๒.ผู้บังคับบัญชาคอยสอด ส่อง ดูแล ติดตาม ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่าง สม่ำเสมอ	ทุกครั้งก่อน ออกปฏิบัติ หน้าที่	รอง ผกก.ป.สภ. หมุสี
๔	สืบสวน	การใช้อำนาจหน้าที่เลือก ผลประโยชน์ - การจับกุมต้องแจ้งข้อหา และแจ้งสิทธิให้ผู้ต้องหา ทราบ - บันทึกจับกุม - นำส่งพนักงานสอบสวน	เรียกรับทรัพย์สิน หรือ ผลประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับ การไม่ถูกจับกุมดำเนินคดีหรือ ให้รับโทษน้อยลง	๔ สูง	๑.อบรม กำชับการปฏิบัติของ เจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ข้อสั่งการอย่าง เคร่งครัด ๒.ผู้บังคับบัญชาควบคุม ติดตาม การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใต้บังคับ บัญชาอย่างใกล้ชิด	๑.หัวหน้าชุดปฏิบัติการต้อง อบรม กำชับการปฏิบัติก่อน ออกทำงานทุกครั้ง ๒.ผู้บังคับบัญชาต้องคอย สอดส่อง ดูแล ติดตาม ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่าง สม่ำเสมอ	ทุกครั้งก่อน ออกปฏิบัติ หน้าที่	รอง ผกก.สส. สภ.หมุสี
๕	สอบสวน	การนำส่งเงินค่าปรับ - เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับ นำเงินค่าปรับส่งเจ้าหน้าที่ การเงินล่าช้า	เจ้าหน้าที่นำเงินส่งเจ้าหน้าที่ การเงินล่าช้า นำเงินไปใช้ ส่วนตัว	๔ สูง	๑.อบรม กำชับการปฏิบัติของ เจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ข้อสั่งการอย่าง เคร่งครัด ๒.ผู้บังคับบัญชาควบคุม ติดตาม การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใต้บังคับ บัญชาอย่างใกล้ชิด	ผู้บังคับบัญชาต้องคอย ควบคุม กำชับให้เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติหน้าที่ตามข้อกำหนด และระเบียบ ข้อบังคับ หนังสือสั่งการของ ตร.อย่าง เคร่งครัด	ต.ค.๒๕๖๖- ก.ย.๒๕๖๗	รอง ผกก . (สอบสวน) สภ. หมุสี

พันตำรวจเอก



(โยอิน วรรณทวี)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรหมุสี

รายงานผลการดำเนินงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
สถานีตำรวจภูธรหมู่สี่ จังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ
จากภาวะเศรษฐกิจ รายได้ในนครราชสีมา ครองชีพ ไม่เพียงพอกับรายจ่าย	จัดการอบรมหรือจัดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจและครอบครัว ประกอบอาชีพเสริม เพิ่มรายได้ให้กับ ครอบครัว	ครอบครัวตำรวจมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพเสริม

พันตำรวจเอก



(โยชิน วรรณทวี)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรหมู่สี่



คำสั่งสถานีตำรวจภูธรหมุ่สี

ที่ ๒๔๗/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrilty and Transparency Assessment :ITA) ของสถานีตำรวจภูธรหมุ่สี

.....

ตามที่ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มอบหมายให้สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ศึกษาแนวทางและหารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขยายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrilty and Transparency Assessment :ITA) ลงสู่ “สถานีตำรวจภูธร” เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการทุจริตในเชิงพื้นที่ต่างจังหวัด อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นั้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrilty and Transparency Assessment :ITA) ของสถานีตำรวจภูธรหมุ่สี ดังนี้

- | | |
|---|-----------------------|
| ๑.ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรหมุ่สี | เป็นประธานกรรมการ |
| ๒.รองผู้กำกับการป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรหมุ่สี | เป็นกรรมการ |
| ๓.รองผู้กำกับ(สอบสวน)สถานีตำรวจภูธรหมุ่สี | เป็นกรรมการ |
| ๔.รองผู้กำกับการสืบสวนสถานีตำรวจภูธรหมุ่สี | เป็นกรรมการ |
| ๕.สารวัตรอำนวยการสถานีตำรวจภูธรหมุ่สี | เป็นกรรมการ/เลขานุการ |

หน้าที่ความรับผิดชอบ

- วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามแนวทางการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrilty and Transparency Assessment :ITA) ของสถานีตำรวจภูธรหมุ่สี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

- การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และหาแนวทาง/มาตรการในการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตในทุกสายงานและภาพรวมของสถานีตำรวจภูธรหมุ่สี

/ปลัดค้น...

ผลักดันให้สถานีตำรวจภูธรหมู่สี่ ปรับปรุงแก้ไขหน่วยงานหรือการจัดกิจกรรมฯ เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณธรรมมีความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในทุกสายงาน

สารวัตรอำนาจการสถานีตำรวจภูธรหมู่สี่ รวบรวมผลการปฏิบัติ พร้อมภาพถ่ายรายงานให้ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรหมู่สี่ทราบตามกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นภารกิจ

สั่ง ณ วันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๖

พันตำรวจเอก



(โยธิน วรรณทวี)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรหมู่สี่